

# SÜDOSTEUROPA

## Mitteilungen

01 | 2019

59. Jahrgang

*Christian Hagemann*

Solving the Name Dispute  
between Greece and North Macedonia

*Ralf Thomas Göllner*

Die Visegrád-Staaten in der  
Europäischen Union nach dem Brexit



### Main Focus: China & Southeast Europe

*Jens Bastian*

Southeast European Crossroads in  
China's Belt and Road Initiative

*Jens Gräfer / Tim Banning*

Connecting Southeast Europe and Asia  
by "Belt and Road" and Rail

*Ardian Hackaj*

The Pragmatic Engagement of China  
in the Western Balkans

01 | 2019

SÜDOSTEUROPA Mitteilungen

## Analysen / Positionen / Essays

---

- 6 *Christian Hagemann*  
**Goodbye FYROM, Welcome North Macedonia – Solving the Name Dispute with Greece and the Way Forward**

- 
- 20 *Ralf Thomas Göllner*  
**Die Visegrád-Staaten in der Europäischen Union nach dem Brexit**

## Main Focus: China & Southeast Europe

---

- 38 *Jens Bastian*  
**Southeast European Crossroads in China's Belt and Road Initiative**

- 
- 52 *Jens Gräfer / Tim Banning*  
**Connecting Southeast Europe and Asia by "Belt and Road" and Rail**

- 
- 66 *Ardian Hackaj*  
**The Pragmatic Engagement of China in the Western Balkans**

- 
- 79 **Forum**
-

## Berichte

---

- 81-85  Konservatismus, Homophobie und die Angst vor dem „Genderwahn“: Geschlechterpolitik in Südosteuropa. Bamberg, 1. März 2019
- 86-87  Die „Neuen“ in der Europäischen Union – eine Zwischenbilanz. Berlin, 13. Dezember 2018
- 88-96  Von der Wiederholung zum Ritual – Rezente Prozesse in den Sprachen und Kulturen südosteuropäischer Gesellschaften. Berlin, 1.-3. November 2018

## 97 Rezensionen

---

- W. van Meurs / R. de Bruin / C. Hoetink / K. van Leeuwen / C. Reijnen / L. van de Grift: Die Unvollendete – Eine Geschichte der Europäischen Union
- R. Grätz (Hrsg.): Kann Kultur Europa retten?  I. Götz / K. Roth / M. Spiritova (Hrsg.): Neuer Nationalismus im östlichen Europa – Kulturwissenschaftliche Perspektiven  T. Flessenkemper / N. Moll (Hrsg.): Das politische System Bosnien und Herzegowinas – Herausforderungen zwischen Dayton-Friedensabkommen und EU-Annäherung  M. Arlović: The Croatian Community of Herceg-Bosnia and the (Re)Organisation of Bosnia and Herzegovina  J. Pardew: Peacemakers – American Leadership and the End of Genocide in the Balkans  V. Surroi: Lopa e macchiatos (... dhe shënime të tjera heretike) / The Macchiato Cow (Family Stories, Biological Urges, Myths and Imagined Communities: A Road to Peace with Serbia)
- R. Busch-Zantner: Die Republik der Skipetaren – Albanien, wie ich es sah
- N. Immig: Zwischen Partizipation und Emigration – Muslime in Griechenland 1878-1897

## **Sehr geehrte Leserin, sehr geehrter Leser,**

das so genannte Prespa-Abkommen vom 12. Juni 2018 zur Lösung der Namensfrage zwischen der Republik Nordmazedonien und Griechenland war ein erfreuliches Ereignis sowohl für die Region als auch für die beteiligten internationalen Akteure. Unser Autor Christian Hagemann skizziert den steinigen Weg dorthin. Er sieht das Abkommen als herausragenden Erfolg in mehrfacher Hinsicht: Es sei ein Beispiel für guten Willen und konstruktives Engagement zweier Regierungen, die den üblichen Pfad nationaler Engstirnigkeit bewusst verlassen haben. Außerdem ein Exempel für erfolgreiche multilaterale Bemühungen – hauptsächlich von UN, EU und den USA. Außerdem zeige der Entscheidungsprozess insbesondere in Nordmazedonien, dass EU und NATO ihre Attraktion für perspektivische Mitglieder noch nicht verloren haben, so Hagemann. Umso wichtiger sei es, dass die EU nun zu ihren Zusagen stehe und demnächst grünes Licht für die Aufnahme von Beitrittsverhandlungen gebe.

Nicht nur die im Mai 2019 bevorstehenden Europawahlen, auch der noch vorher erwartete Brexit wird die Gewichte der Machtverteilung in der Europäischen Union verändern. Mit dem Brexit werden die Visegrád-Staaten – Polen, die Slowakei, die Tschechische Republik und Ungarn – „deutlich an Abstimmungsmacht und theoretisch auch an Bedeutung gewinnen“, so unser Experte Ralf Thomas Göllner. Welche Gestaltungs- und Veto-Positionen sich für die „Visegrád Vier“ mit anderen Staaten und Staatengruppen in der EU ergeben könnten, analysiert der Autor in seinem Beitrag.

Mit der chinesischen „Belt and Road Initiative“ (BRI) und ihrer Bedeutung in und für Südosteuropa haben sich die Südosteuropa-Gesellschaft und der Ostausschuss der Deutschen Wirtschaft bereits in einer großen internationalen Konferenz im Mai 2018 in Berlin befasst. In unserem Themenschwerpunkt „China & Southeast Europe“ präsentieren drei der damals mitwirkenden Autoren die Thematik auf dem aktuellsten Stand. Anfang 2019, so unser Experte Jens Bastian, hatten weltweit mehr als 100 Staaten Kooperationsabkommen mit der BRI geschlossen; sie ist das weltweit größte Infrastrukturprojekt. In Mittel-, Ost- und Südosteuropa ist China im Rahmen des „16+1 Framework“ besonders aktiv – mit nunmehr elf EU-Mitgliedern und fünf Staaten vom westlichen Balkan. Welche Herausforderungen dies für die politischen Akteure in der Region, aber auch in Brüssel, Berlin oder Paris bedeutet, erläutert Bastian dem Leser.

Mit der realen und potenziellen Bedeutung des Bahnverkehrs im Rahmen der BRI befassen sich Jens Gräfer und Tim Banning, beide bei der Deutschen Bahn zuständig für internationale Angelegenheiten bzw. strategische Planung. Die geplanten Trassen wie der „Trans-Caspian Corridor“ und die „China-Europe Land-Sea-Express Route“ werden die infrastrukturelle Landschaft in Südosteuropa grundlegend verändern, so die Autoren. – Ardian Hackaj schließlich

erwartet von den chinesischen Investitionen potenzielle "Win-Win-Effekte" für alle Beteiligten. Er sieht in einer trilateralen Kooperation zwischen den Westbalkan-Staaten, der EU und China einen vielversprechenden Ansatz für regionale Kooperation und Konnektivität, wie sie etwa der „Berlin Prozess“ für die Region fordere.

Wir wünschen unseren Leserinnen und Lesern eine aufschlussreiche Lektüre,

Ihr Redaktionsteam

*Hansjörg Brey*

*Claudia Hopf*

# **SÜDOSTEUROPA**

## **Mitteilungen**

**Zeitschrift der Südosteuropa-Gesellschaft**

**Summaries Heft 01/2019 59. Jahrgang**

**Christian Hagemann**

### **Goodbye FYROM, Welcome North Macedonia**

#### **Solving the Name Dispute with Greece and the Way Forward**

The implementation of the Prespa Agreement was the successful endpoint in the process of solving a decades-old dispute between Greece and North Macedonia on the latter's official name. Greece had long shown an uncompromising stance on its neighbour using the same name as its northernmost province. As a result Athens blocked the country's accession to EU and NATO.

In North Macedonia, a decade of democratic backsliding and nationalist rhetoric and policies under consecutive Gruevski cabinets left no perspective for a solution of the dispute. However, as the 2015-2017 crisis in North Macedonia set the low-point in this development, the change of government in Skopje finally offered a fresh start to address the issue.

The article gives an overview of the process towards the Prespa Agreement's negotiation and implementation. It also offers an outlook on the possible developments after North Macedonia appears to be back on track in the process of Euro-Atlantic integration. Overall, there are many reasons to be optimistic about the current developments. But several problems inside and challenges outside of North Macedonia remain that can make the next steps more difficult.

**Ralf Thomas Göllner**

### **The Visegrád States in the European Union after Brexit**

The withdrawal of the United Kingdom from the EU will lead to a partial re-design of the Union. Formal and informal coalitions within Europe are re-positioning themselves in order to shape this process.

The Visegrád Four, i.e. the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia, will be significantly affected by Brexit. Theoretically, they will gain influence on the European stage and could form a joint opposition to EU extensive regulatory and integration dynamics.

The article analyses the increasing influence of the Visegrád Group and their political leverage in the European Council. The contribution also addresses current voting coalitions for the European Parliament in May 2019 and the changing constellation of the parliamentary groups after Brexit.

## ***Main Focus: China & Southeast Europe***

**Jens Bastian**

### **Southeast European Crossroads in China's Belt and Road Initiative**

At the beginning of 2019, more than 100 countries had signed cooperation agreements with China's Belt and Road Initiative (BRI). 17 EU member states are also members of the China-led Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB). The "16+1 framework" established by China in Central, Eastern and Southeast Europe in 2013, now includes eleven EU member states and five countries from the Western Balkans.

The contribution inquires what recent developments characterize China's activities in countries such as Greece, Serbia and Croatia. What has changed during 2018? What lessons has China learned and what lessons are countries in the region learning during the past five years of participating in the BRI? Finally, how is the European Commission in Brussels reacting to the growing presence of China in (Southeast) Europe?

**Jens Gräfer / Tim Banning**

### **Connecting Southeast Europe and Asia by "Belt and Road" and Rail**

Railway lines are a key component in China's "Belt and Road Initiative" (BRI), which seeks to build a network of connecting infrastructure spanning the Eurasian landmass. In trans-Eurasian railway transport, the traditional Northern Route via Russia and the Southern Route via Kazakhstan and Russia currently carry the bulk of goods exchanged between European and Chinese markets. They are expected to continue doing so in the future.

However, countries in Southeast Europe can still profit from BRI-driven developments in railway transport through two alternative corridors that connect China with Southeast Europe: the Trans-Caspian Corridor and the China-Europe Land-Sea Express Route. These two emerging corridors are changing the infrastructure landscape in Southeast Europe and could yield economic benefits for the countries they traverse by removing transport bottlenecks and enhancing trade.

The article highlights key infrastructure projects along the Trans-Caspian Corridor and the Balkan Silk Route and gauges their effects on international railway transport and on local economies. It also discusses the political implications of BRI-related projects in Southeast Europe.

**Ardian Hackaj**

### **The Pragmatic Engagement of China in the Western Balkans**

In 2018, Chinese investment in the Western Balkans shifted from infrastructure

towards mergers and acquisitions (M&A). Two such M&As took place in the mining and rubber sector while a Chinese-owned steel mill in Serbia jumped from bankruptcy in 2016 to the 66<sup>th</sup> biggest company in Southeast Europe in 2018. Speedy loan procedures and the revitalization of "lost" cases characterize the Chinese involvement in the region. But Chinese companies are absent from regional cooperation thus limiting the expansion of "China Inc.". Moreover, when compared with investment volumes by the EU in the region, China's resource commitment still remains small.

The "Berlin Process" in the region focuses on connectivity and regional cooperation. This may provide the launching pad from which "China Inc." and corporations in Europe can connect. It could be a win-win-scenario starting from the Western Balkans.